



Република Србија  
**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
 4. Ст. 84/2018  
 05.06.2019. године  
 Београд

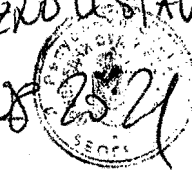
**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ**

Ова одлука постаје је правоснажна

дана 26.02.2021 година

ПРАВОСНАЖНО У СТАЊОУ НА I, II, III, IV, V,  
 БЕОГРАД

дана 17.08.2021



Судски секретари: I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Љиљана Матић, у поступку стечаја над стечајним дужником „PILOT TOY“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Ломина бр. 4, МБ 17338820, ПИБ 100197537, на завршном рочишту одржаном дана 05.06.2019. године, донео је, следеће:

**РЕШЕЊЕ**

ПРИМЛ	17 FEB 2023
Суд. бр.	23-1433/2016-46
БЕОГРАД	

**I УСВАЈА СЕ** Завршни извештај стечајног управника стечајног дужника „PILOT TOY“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Ломина бр. 4, МБ 17338820, ПИБ 100197537, од 10.04.2019. године.

29-2233  
 28-132

**II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником „PILOT TOY“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Ломина бр. 4, МБ 17338820, ПИБ 100197537.

**III НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре из Београда, Бранкова бр. 25, да изврши брисање стечајног дужника „PILOT TOY“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Ломина бр. 4, МБ 17338820, ПИБ 100197537, из Регистра привредних субјеката, по правоснажности овог Решења.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** Републичком заводу за статистику да изврши брисање из своје евиденције стечајног дужника са матичним бројем 17338820, по правоснажности овог Решења.

**V НАЛАЖЕ СЕ** Министарству финансија – Пореској управи – филијала Савски венац, да изврши брисање пореског идентификационог броја, ПИБ стечајног дужника број 100197537, из јединственог регистра пореских обвезника, по правоснажности овог Решења.

**VI НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику да угаси текући рачун стечајног дужника отворен код „Комерцијалне банке“ а.д. Београд, број 205-238685-87, по правоснажности овог Решења.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** коначна награда стечајном управнику Ђорђу Локићу из Београда, у укупном износу од 400.000,00 динара.

**VIII НАЛАЖЕ СЕ** стечајном управнику Ђорђу Јокићу из Београда, да по предатом извештају, уз доставу доказа о уништењу печата стечајног дужника, наступањем правноснажности овог Решења, достави предлог за разрешење стечајног управника услед закључења стечајног поступка.

**IX** Решење о закључењу стечајног поступка стечаја објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

### О б р а з л о ж е њ е

Решењем Привредног суда у Београду 4. Ст. 232/16 од 06.10.2016. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „PILOT TOY“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Ломина бр. 4, МБ 17338820, ПИБ 100197537. За стечајног управника именован је Славко Прошић из Београда.

Решењем Привредног суда у Београду 4. Ст. 232/16 од 05.12.2017. године закључен је стечајни поступак над стечајним дужником „PILOT TOY“ д.о.о. у стечају, Београд, ул. Ломина бр. 4, МБ 17338820, ПИБ 100197537.

Решењем Привредног апелационог суда у Београду 8 Пвж 199/18 од 29.03.2018. године укинута је Решење Привредног суда у Београду 4. Ст. 232/16 од 05.12.2017. године и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак.

У наставку поступка нови стечајни управник, Ђорђе Јокић из Београда, је обавестио суд да је претходни стечајни управник Славко Прошић, утврдио да су залихе робе које се налазе код стечајног повериоца MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, у продајном објекту CASH & CARRY (касније објекат РОДА) у Зрењанину, имовина која улази у стечајну масу стечајног дужника, о чему је доставио суду и повериоцу доказе (пописана листа робе која је остала на лагеру код стечајног повериоца) и о свему обавестио Одбор поверилаца. Такође, да је, тада стечајни управник, тражио од стечајног повериоца MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, да се стечајном дужнику предају предметне покретне ствари за које је тврдио да су власништво стечајног дужника, да је стечајни поверилац MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, поднеском од 01.03.2017. године, поднетим преко пуномоћника-адвоката Ивана Вукоја из Београда, истакао да је предметна роба преузета од другог правног лица, односно да се ради о стварима које нису у власништву стечајног дужника, већ да је реч о стварима које су у власништву трећег лица, да је Решењем ПАС-а 8 Пвж 324/17 од 21.09.2017. године укинуо Решење овог суда 4. Ст. 232/16 од 28.04.2017. године, којим је наложено стечајном повериоцу MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, да у року од 3 дана од дана пријема Решења, врати предметне залихе робе у стечајну масу, под претњом принудног извршења, ради предаје стечајном управнику, применом одредби чл. 105. Закона о стечају, са образложењем да се, сходно наведеној одредби Закона, у стечајном поступку решењем може наложити лицу које је у поседу ствари да исту преда стечајном управнику, само ако је неспорно да је ствар стечајног дужника. Како је реч о спорним чињеницама о којима се не може расправљати у стечајном поступку, то се спорно питање може расправити само у парничном поступку. Навео је да је Решењем ПАС-а 8 Пвж 199/18 од 29.03.2018. године укинута Решење овог суда 4. Ст. 232/16 од 05.12.2017. године којим је закључен стечајни поступак над стечајним дужником, у којем је између осталог одлучено да се преноси стечајним повериоцима потраживање стечајног

дужника према његовом дужнику MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, и то покретна имовина - залихе робе која се налази у продајном месту у Зрењанину у вредности од 7.586.148,41 динара, и то по окончању парничног поступка и правноснажном утврђењу по донетој пресуди у том парничном поступку, који стечајни повериоци треба да покрену по решењу ПАС-а 8 Пвж 324/17 од 21.09.2017. године, а које се преноси у висини од 1,24 % утврђених потраживања и то повериоцима таксативно наведеним у Решењу. У образложењу Решења, ПАС је навео да ако и поред више неуспелих покушаја продаје није уновчена имовина стечајног дужника, а нема срестава за даље вођење стечајног поступка, суд пре доношења решења о закључењу стечајног поступка мора прво да позове повериоце да уплате средства за покриће трошкова стечајног поступка. Даље је навео, да из Извештаја претходног стечајног управника произлази да је стечајни управник предложио да се Одбор поверилаца и Предлагач стечајног поступка изјасне да ли желе да изврше накнадну уплату предујма ради вођења парничног поступка за доказивање, да ли је спорна имовина коју је задржао стечајни поверилац MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, која се налази у Зрењанину, у власништву стечајног дужника. Два члана Одбора поверилаца и Предлагач нису били сагласни са предлогом стечајног управника и обавестили су управника електронским путем да не желе да уплате средства неопходна за покретање парнице, да не желе да преузму робу на залихама за коју је стечајни управник тврдио да припадају стечајном дужнику.

Стечајни управник није имао срестава за покретање парничног поступка, из ког разлога је предложио да се закључи стечајни поступак, а да парницу преузму сви стечајни повериоци. Након неколико ургенција, два члана Одбора поверилаца KIM TEC и BANCA INTESA су електронским путем доставили сагласност на предлог стечајног управника, чиме је управник сматрао да је Одбор поверилаца сагласан са предложеном радњом ако је о њој обавештен и није реаговао, а у складу са одредбом чл. 28. ст. 5. Закона о стечају. Након тога, члан Одбора поверилаца KIM TEC је дана 02.11.2017. године електронским путем обавестио стечајног управника да није сагласан са наведеним предлогом стечајног управника. У документацији није пронађено изјашњење осталих чланова Одбора повериоца, а управник није имао средства за покретање парнице. Међутим, претходни управник је у свом предлогу погрешно предложио да се спорна имовина пренесе стечајним повериоцима, односно да потраживање преузму сви стечајни повериоци, јер се ради о имовини за коју је спорно да ли је у власништву стечајног дужника или трећег лица, а парница, због недостатка срестава, није ни покренута, па потраживање стечајног дужника од свог дужника није утврђено. Затим је суд, одлучујући о предлогу претходног стечајног управника да се закључи стечајни поступак, а да парницу преузму сви стечајни повериоци, донео Решење 4. Ст. 232/16 од 05.12.2017. године којим је закључен стечајни поступак, које је Решењем ПАС-а 8 Пвж 199/18 од 29.03.2018. године укинута.

Нови стечајни управник, Ђорђе Јокић из Београда, је послао суду захтев да, у складу са одредбама Закона о стечају, позове повериоце да уплате средства неопходна за покриће стечајног поступка, односно да се Одбор поверилаца и Предлагач стечајног поступка изјасне да ли желе извршити накнадну уплату предујма и да ли желе да воде парницу да ли је спорна имовина, коју је задржао стечајни поверилац MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, која се налази у Зрењанину, у власништву стечајног дужника, и да ће у противном стечајни управник предложити закључење стечајног поступка. У складу са Закључком овог суда 4. Ст. 84/18 од 25.01.2019. године, позван је Одбор поверилаца да се изјасни, у смислу одредбе чл. 13. ст. 4. Закона о стечају, да ли предлажу да се стечајни поступак не закључује. Сазван је Одбор поверилаца ради изјашњења да ли желе извршити накнадну уплату предујма за доказивање да ли је спорна имовина, коју је задржао стечајни поверилац MERKATOR S д.о.о. Нови Сад, која се налази у

Зрењанину, власништво стечајног дужника. Одбор поверилаца је на својој III седници одржаној дана 05.04.2019. године, донео Одлуку по захтеву стечајног управника, да није сагласан за накнадну уплату предујма за доказивање да ли је спорна имовина власништво стечајног дужника

Стечајни управник је истакао да су испуњени сви формални услови за закључење стечајног поступка. Предложио је да суд закључи стечајни поступак.

Стечајни управник је дана 10.04.2019. године доставио суду Завршни извештај, који је објављен на огласној табли суда дана 24.04.2019. године.

Суд је дана 23.04.2019. године донео Решење којим се одређује завршно рочиште за 05.06.2019. године, на основу одредбе чл. 145. Закона о стечају.

Оглас о одржавању завршног рочишта истакнут је на огласну таблу суда дана 24.04.2019. године и објављен у „Сл. гласнику РС“, бр. 33 од 10.05.2019. године.

На завршном рочишту које је одржано 05.06.2019. године, стечајни управник је остао при предлогу за закључење стечајног поступка и код Завршног извештаја поднетог суду дана 10.04.2019. године. Стечајни управник је предложио да, с обзиром на све напред наведено, суд закључи предметни стечајни поступак. Суд је размотрио Завршни извештај стечајног управника, и утврдио да на Завршни извештај нема примедби.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење поступка стечаја над стечајним дужником, а имајући у виду Завршни извештај, суд је утврдио да су испуњени законски услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, па је стечајни судија донео одлуку као у ставу I изреке овог Решења, у складу са одредбом чл. 148. ст. 1., као и чл. 13. ст. 2. Закона о стечају. Одлуку као у ставовима II, III, IV, V и VI изреке Решења, суд је донео у складу са одредбом чл. 148. ст. 7. истог Закона.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог Решења може се изјавити жалба, у року од 8 дана од дана пријема истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

